

Cambia las hojas sin cortar las raíces.

Democracia progresista, ¿democracia digital?

Inteligencia artificial: la capacidad de un sistema, de una máquina, para mostrar capacidades humanas tales como razonar, aprender, planificar acciones consecuentes a una decisión.

Democracia: la forma de gobierno donde la soberanía es ejercida directa o indirectamente por el pueblo.

¿Cómo se decide, quién decide, por qué proceso se decide, son las cuestiones que serán influidas por la inteligencia artificial?

Las decisiones y acciones normativas/legislativas consecuentes a su implementación, referidas a intereses colectivos y/o generales, representan un elemento de particular centralidad, y criticidad, para un sistema democrático.

Durante más de cincuenta años, la mayor parte de la izquierda política de nuestro país ha teorizado (y practicado) la idea de la democracia progresista como herramienta funcional de cambio y transformación de las relaciones económicas y sociales. Una idea de democracia que no se agota en la dimensión electoral, propia de las democracias liberales, sino que se compone de formas de participación a través de sujetos y compañeros. Los par--, los cuerpos sociales intermedios, las diferentes formas de agregación que actúan en los diferentes ámbitos de la sociedad, se convierten y son instrumentos que contribuyen con su acción a la definición de las opciones. Un proceso democrático que en la dialéctica social, al actuar colectivamente, también determina el presupuesto de la transformación de lo existente en una perspectiva reformadora.

Actores políticos, sociales y culturales que, por su propio punto de vista autónomo sobre lo existente, en virtud de su representación, actúan en el contexto dado para influir en las decisiones sobre qué hacer. para responder a necesidades y/o intereses generales. Sujetos que han contribuido a procesos en los que los distintos intereses de los cuerpos sociales, las distintas necesidades de las personas que representan y que en la dialéctica institucional y social, al menos en la época de las conquistas sociales, han producido o se reconocen resultados- que han determinada emancipación, riesgo, dignidad, justicia.

Pivote complementario (tanto como fundamental) es también información gratuita. Pluralismo en la dialéctica política y social que encuentra expresión en el pluralismo de la información. No en vano, incluso si han cambiado con el tiempo, existen reglas para apoyar a la prensa. Pluralismo en la información que contribuya a la formación de opiniones y consensos. El pensamiento colectivo y la acción colectiva se entrelazan y son interdependientes.

Esta estratificación se basa en principios de mediación e intermediación y en la capacidad de construir consensos que no se limitan simplemente a la dimensión electoral periódica.

Está claro que este sistema está experimentando su propia crisis hoy. Una crisis del pensamiento político que se refleja en la sociedad, en la conciencia colectiva y consecuentemente en la concepción de la mediación, la intermediación y sus finalidades. De lo?a a la guerra, de adversario a enemigo. En el piso

cultural y conceptual, desaparece la idea de que existe un 'patrimonio' común que después de la Liberación encontró expresión en la Constitución republicana.

Esta crisis se amplifica en los métodos actuales de formas de participación. La innovación tecnológica basada en el advenimiento de las redes sociales ha contribuido a la desintermediación. Es precisamente a través de las redes sociales que se ha construido la ilusión de la democracia directa basada en la individualización de las personas y en su desresponsabilidad ante la necesidad de actuar como lo hace colleEvo.

Precisamente la cultura de la desintermediación favorece que una parte de la poli-ca si 'autonomizarse' de la sociedad, contribuyendo efectivamente a distanciar a las personas de la idea de que la poli-ca se ocupa de ellas (dato estadísticamente detectable por los porcentajes de participación en las elecciones y por la propensión a afiliarse a la par-poli -Allá).

Esta evocación sumaria de la memoria y de algunos cambios culturales debe llevarnos a interrogarnos sobre los reflejos, y sobre los peligros, del impacto de la inteligencia artificial sobre la democracia en nuestro país y en nuestra sociedad.

Fue escrito en el incipit de la capacidad de una máquina para mostrar las habilidades humanas. Precisamente este subrayado nos apremia sobre la relación que existe entre la máquina y el ser humano a emular que, por definición, es portador de intereses, necesidades, sujetos y compañeros. La capacidad de mostrar las capacidades humanas no puede por tanto abstraerse del punto de vista del ser humano, de su concepción de las relaciones económicas y sociales, del pensamiento que porta, de sus necesidades.

La nueva frontera que se avecina con la afirmación de la inteligencia artificial nos habla (otra vez) de cómo la innovación, su uso, no es neutral. Y dado que como de?o arriba

La inteligencia artificial no existe en la naturaleza es legítimo hablar de un 'Indo?o sen-king' que no es otro que la base ideológica y los valores de quienes la diseñan.

La capacidad tecnológica de escribir textos elaborados, de síntesis vocal, que son fruto del 'razonamiento' sólo puede corresponder al 'Indo?o sen-re' de la máquina que muestra habilidades humanas. Y la misma capacidad de la máquina para ajustar su capacidad de 'razonamiento' no puede ser otra cosa que el ajuste comunicativo de su propio 'Indo-sentimiento' en relación con el procesamiento de la información (cualquiera que sea) detectada. Cuando esto involucra al sistema de medios, no solo socava el factor empleo, sino que también socava el supuesto de independencia de quienes brindan información. Y si se 'ataca' a la democracia en cuanto a la información, y su análisis crítico, que se pone a disposición de las personas, se condiciona el principio de soberanía popular antes mencionado.

Se podría, sin ambiciones exhaustivas, tratar de identificar cuáles podrían ser las anclas para evitar deslizarse hacia formas de no democracia por el impacto de la inteligencia artificial.

En primer lugar, sería útil hacer el 'Indo?o' sen-re plural para permitirnos poder hablar de inteligencias artificiales. Imagine una dialéctica digital que sea complementaria a la dialéctica social, política y cultural.

Una gran cantidad de datos e información debe hacerse pública y accesible. La definición de un plan maestro de reyes y das puede ser un terreno sobre el cual estandarizar una forma de democracia digital. Intentando sustraer al mercado de datos la gobernanza transparente de la información y los datos,

desde cómo se encuentran hasta cómo se usan, puede ayudar a evitar formas de dictadura digital (la tecnología disponible para el pensamiento único).

Es necesario apoyar y promover las iniciativas que favorezcan el pluralismo del 'Indo?o sen-re' a partir de las formas colectivas, no privadas, que se pueden construir en torno a una idea de participación democrática que contribuya al ejercicio de la soberanía popular. . Funcionales podrían ser las comunidades digitales que se configurarían como instrumentos de participación democrática y popular.

Al fin y al cabo, se trata de componer (mejor aún, recomponer) una dialéctica que atañe a los distintos intereses y necesidades colectivas que atraviesan una sociedad compleja como la nuestra. Las inteligencias artificiales como herramienta tecnológica, no como requisito indispensable para las neooligarquías. Poniendo la máquina, el sistema, la herramienta a disposición de la inteligencia colleEva que promueve la acción colleEva. La acción, la colectiva, inspirada en el pensamiento crítico a partir del cual el interés general es el eje sobre el que gira el compromiso de confrontar y chocar con el paradigma del capitalismo digital basado en la inmaterialidad de los datos como mercancía funcional a la acumulación de capital.

Identificar en el campo de la democracia participativa, de la soberanía popular, la base sobre la cual construir nuevas formas de protección social en el cambio tecnológico, perspectivas de emancipación, significa continuar en la lo?a política, social y cultural por una sociedad de libres e iguales. .