

IA Y DEMOCRACIA

En una sociedad donde la IA se convierte en el elemento sobre el que se construye un nuevo paradigma para la humanidad, ¿cuál es el impacto para la democracia?

Desde 2017 hasta hoy, la literatura sobre los riesgos de la IA se ha multiplicado y cada día se suceden nuevas alarmas, las preocupaciones se refieren sobre todo a la privacidad y la democracia y los derechos humanos. Los posibles sesgos que pueden distorsionar las evaluaciones de la IA, el impacto que la IA puede tener en la salud pública, el sistema de medios y la justicia. Las implicaciones éticas del uso de la IA en los más diversos campos, desde la agricultura hasta el ejército.

en el gestión del tráfico, a entrenar

Entre los posibles sesgos que pueden distorsionar las valoraciones de la IA ciertamente están los de las mujeres, los llamados de género, Jeevanee Harlyawasam (ONU Mujeres) afirma: "Cuando se desarrollan herramientas para la IA, deben construirse con un enfoque específico de género. igualdad e inclusión, la tecnología es ahora nuestro futuro, y el empoderamiento de las mujeres en este sector es fundamental".

El aspecto legislativo

Las alarmas sobre la destrucción de la humanidad por el desarrollo descontrolado y opaco de la IA son muy similares a las que se vienen dando desde hace años sobre los peligros de la red digital, desde el punto de vista legislativo las iniciativas de los países democráticos para poner reglas ecosistema de innovación, en los últimos años han sido muchos y también importantes.

La Unión Europea ha hecho del respeto por la dignidad humana, la libertad, la democracia, la igualdad, la solidaridad, el estado de derecho y la protección de los derechos humanos sus valores fundamentales.

Para preservar estos valores, debemos tener en cuenta los factores transformadores de la sociedad y entre ellos se encuentra sin duda la tecnología digital, que si bien ofrece grandes oportunidades para mejorar la calidad de vida, al mismo tiempo presenta grandes riesgos que el corpus de la legislación europea siempre hay que tener en cuenta.

La legislación digital en Europa ya existe; la web que en un principio parecía prometer grandes innovaciones, socialmente profundas, económicamente ventajosas, con la concentración en pocas manos del poder de lo digital y lo que de ello se deriva, a la larga ha hecho necesario repensar lo digital mundo y la voluntad de volver al espíritu original de internet, y es el camino que Europa está tratando de tomar creando una regulación que esté a la altura de la innovación que corre cada vez más rápido, ante una aceleración tan descontrolada de tecnología, cualquier regla siempre parece llegar tarde pero hay que intentarlo.

Europa, que ciertamente no ostenta el liderazgo digital en el mundo, en cambio siempre ha sido la portadora de los valores

valores democracia Y del derechos humanos

La reflexión sobre los derechos en el contexto de un mundo impulsado por la tecnología se remonta al trabajo pionero de Stefano Rodotà, quien en 2015, en la el escribió en 2015 el Papel del derechos en Internet.

Cámara de Diputados de Italia, se formó una comisión de estudios sobre derechos en internet, y se le encomendó su presidencia al gran e inolvidable jurista: Stefano Rodotà. Este documento fue votado por unanimidad por la Cámara y entró en la lista oficial. Este documento, que a lo largo de los años se ha convertido en una guía para el estudio de los de Montecitorio. derechos en la web, tardó en entrar en la legislación europea, pero la ventaja es que estaba redactado en una era aún no afectada por los poderes económicos y por lo tanto también podría ser una inspiración para la regulación de la IA, en un intento de asegurar que no ponga en riesgo los derechos humanos, con todo lo que ello conlleva para aspectos de la vida de los ciudadanos.

La [Comisión Europea](#) comenzó a ocuparse de la IA en 2018 mediante la elaboración de un reglamento general sobre protección de datos. En 2019 y durante 2020, la Comisión estaba lista para iniciar el proceso deliberativo de las nuevas leyes sobre mercados digitales cuando el mundo se conmocionó con la llegada de la pandemia, que obligó a releer todo bajo una luz más compleja.

La pandemia ha acelerado procesos tecnológicos que luchaban por despegar, la tecnología ha venido a rescatarnos en muchos niveles: sanitario, comercial, laboral, ha sido un salvavidas, la red nos ha permitido organizar una suerte de "vida paralela" para superar esos terribles momentos.

Luego con la ralentización de la emergencia sanitaria, Europa decidió por primera vez hacer un plan de recuperación y resiliencia para dar respuesta al desastre económico provocado por la pandemia, abandonando las políticas de austeridad (al menos por el momento), esta economía de recuperación necesariamente tendrá transitar por una transición verde y digital de nuestra sociedad, tratando de atesorar lo que la pandemia nos había enseñado.

Por otro lado, internet comienza a demostrar toda su peligrosidad, incluso políticamente, el 6 de enero de 2021, de hecho, una especie de revuelta contra las instituciones estadounidenses organizada en la red distorsiona la gran democracia estadounidense (asalto al Capitolio).

entonces Aquí estás la urgencia De ajustar allá legislación UE.

Algo se está moviendo también a nivel internacional, en septiembre de 2021 la UNESCO publica un informe titulado La carrera contra el tiempo para un desarrollo más sabio. El 24 de noviembre de 2021 define, en forma de recomendación, un conjunto de estándares éticos para la IA: es la primera herramienta global de establecimiento de estándares sobre este tema, es adoptada por 193 países pero no tiene poder regulatorio.

Los europeos son conscientes de que la tecnología no es neutra: los valores de quienes la crean y adoptan son parte integral de la tecnología y su impacto social. Por ello, las instituciones europeas se comprometen a "velar por que el diseño, desarrollo, difusión y uso de las soluciones tecnológicas respeten los derechos fundamentales, permitan el ejercicio de estos derechos y promuevan la solidaridad y la inclusión".

(Declaración Europea sobre Derechos Digitales y Principios para la Década Digital).

Tan solo unas semanas antes, la Comisión Europea había presentado su revolucionaria propuesta de regulación digital (DSA) y Digital Markets Act (DMA), con la que se llamaba a las grandes plataformas a responsabilizarse de lo que circulaba por la red, en EE.UU. y en EUROPA.

El Reglamento UE DSA de 19 de octubre de 2022, conocido como Digital service Act, se creó con el objetivo de regular y controlar el funcionamiento de las grandes plataformas y buscadores, con más de 45 millones de usuarios activos al mes (VLOP) en la UE, que sin pretender cuestionar a las plataformas digitales más populares, sin embargo, afirma que asumen la responsabilidad: "un auditor independiente tendrá que verificar cómo funciona el algoritmo y si está gestionado de forma que garantice el ejercicio legítimo de la libertad de empresa y el legítimo afán de lucro, pero sin causar un daño grave a la vida social y democrática". (el Código del Futuro pg102)

En abril de 2021 se elaboró una propuesta de ley europea (EU AI Act) que incluye un ranking de posibles riesgos en el uso de la IA, propuesta votada en mayo de 2023 y que debería entrar en funcionamiento en 2024.

Es la primera ley en el mundo formulada por un importante organismo regulador en materia de IA.

Los eurodiputados dieron la primera vía Ley, gratis a lo artificial Inteligencia con 87 votos a favor, 7 en contra y 12 abstenciones, dando inicio a las negociaciones interinstitucionales con los legisladores del Consejo de la UE. Una postura ambiciosa y contundente, lo mejor que se podía obtener del compromiso entre los grupos políticos, a la que se sumaba un plus para la protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos: la prohibición del reconocimiento biométrico en tiempo real en lugares públicos .

El texto y los compromisos separados sobre la Ley de Inteligencia Artificial fueron aprobados durante la

reunión conjunta de las comisiones de Mercado Interior y Protección del Consumidor (IMCO) y Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior (Libe) del Parlamento de la UE y ahora tendrá que ser votada en la próxima sesión plenaria de la Eurocámara, prevista entre el 12 y el 15 de junio. El objetivo es implementar antes de que finalice la legislatura (en la primavera de 2024) la primera legislación horizontal y de gran alcance del mundo sobre inteligencia artificial, que regulará uno de los aspectos más cruciales de la gestión de la doble transición digital y verde de la Unión Europea.

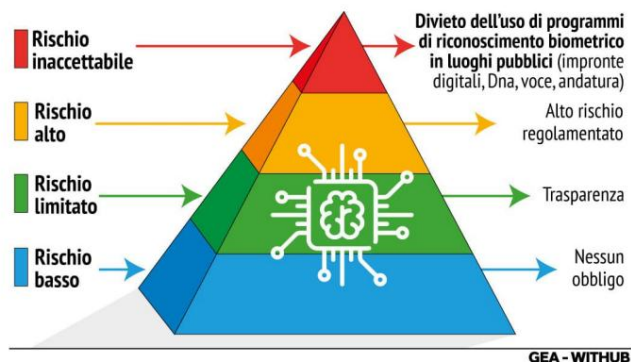
Este es un punto eminentemente político, después de años de afirmaciones como "la innovación no se puede parar, trabajemos", hemos pasado a la prudencia y a plantearnos profundos interrogantes precisamente sobre las consecuencias de estas innovaciones en los derechos humanos y en nuestras sociedades democráticas. .

Para llegar a este reglamento se creó un grupo de 52 expertos en IA representantes de los distintos componentes de la sociedad, quienes ante la ingente tarea de elegir un criterio para construir un Reglamento a partir de un compromiso entre quienes querían regularlo todo y quienes Wanted Nothing Fine ha establecido como criterio fundante del documento el del riesgo (desde el punto de vista del uso y del contexto). En el segundo capítulo de la declaración, el segundo compromiso es el de la inclusión: "debemos perseguir una transformación digital que no deje a nadie atrás. Debe beneficiar a todos, lograr la igualdad de género e incluir en particular a las personas mayores, las personas que viven en zonas rurales, las personas con discapacidad, las personas marginadas, vulnerables o privadas de derechos, así como a quienes actúan en su nombre, y también debe promover la diversidad cultural y lingüística. ".

(Capítulo II art.2 AIA)

AI, LA PIRAMIDE DEL RISCHIO

Verso l'Artificial Intelligence Act europeo



Los eurodiputados respaldaron el enfoque de la Comisión de la UE descrito en la propuesta de la Ley de Inteligencia Artificial de abril de 2021 sobre la escala de riesgo para regular las aplicaciones de IA. Hay cuatro niveles definidos en la propuesta: mínimo (videojuegos habilitados para IA y filtros de spam), limitado (chatbots), alto (calificación de exámenes académicos y profesionales, clasificación de currículums, evaluación de la confiabilidad de la evidencia en la corte, cirugía asistida por robot) e inaceptable (cualquier cosa que represente una "clara amenaza para la seguridad, los medios de subsistencia y los derechos de las personas", como la asignación de una 'puntuación social' por parte de los gobiernos). Para el primer nivel no se prevé ninguna intervención, mientras que el último nivel se refiere a los sistemas que presenten niveles de riesgo inaceptables para la seguridad de las personas estarán estrictamente prohibidos, incluidos los sistemas que utilizan técnicas de manipulación subliminal o intencional, incluso los sistemas de identificación biométrica remota "en tiempo real" . en espacios accesibles al público y 'a posteriori' (con la única excepción de las fuerzas del orden para la persecución de delitos graves y sólo con autorización judicial previa).

Hablando de modelos de base generativos como ChatGpt, los eurodiputados piden el cumplimiento de los requisitos de transparencia y la publicación de datos protegidos por derechos de autor utilizados para la formación.

La Oficina de IA de la UE supervisará todo el sistema de la Ley de Inteligencia Artificial, cuyo papel ha sido

reformado por el Parlamento de la UE.

En alto riesgo, los eurodiputados ampliaron la clasificación bajo la Ley de Inteligencia Artificial para incluir daños a la salud, la seguridad, los derechos fundamentales o el medio ambiente, así como los sistemas de inteligencia artificial que pueden influir en los votantes en las políticas de campaña y los sistemas de recomendación.

¿Quién le enseña a la inteligencia artificial lo que sabe?

La inteligencia artificial no consiste solo en el conocimiento del algoritmo, hay algoritmos que recuerdan a otros, que a su vez recuerdan a otros, en una red que complica su conocimiento.

Para que la máquina pueda hacer todo lo que hace, ciertamente necesita algoritmos, pero también necesita ser entrenada, educada, y para eso necesitamos datos, muchos, muchos datos, que son fundamentales.

a role

Los datos son utilizados por la máquina para aprender a 'razonar', las redes neuronales son cada vez más parecidas al humano desde el punto De vista cerebro que aprende, estos sistemas de 'autoaprendizaje', en el sentido de que procesan datos y datos, se denominan 'aprendizaje automático', que compran al final la capacidad, de producir sobre la base de lo que han aprendido, nuevos resultados y nuevos algoritmos, aprendizaje'. a proceso Eso llamamos: 'profundo

Por lo tanto, es evidente que los datos que procesa la máquina son fundamentales porque la IA no es capaz, per se, de hacer evaluaciones éticas, sino que absorbe todo lo que se le alimenta sin discernimiento crítico.

Mucho se ha escrito sobre el tema (véase Paolo Benanti, que aborda cuestiones éticas relacionadas con la IA y sitúa los datos de entrenamiento como uno de los puntos centrales del problema): "El mundo debe invertir con seriedad y urgencia en la seguridad y el control de la IA, detener el progreso no es posible, pero la implementación de estos sistemas complejos debe tener en cuenta la ética, o mejor dicho, la algoritmia", dice Benanti. La transparencia y la reflexión razonada sobre el entrenamiento de las máquinas pueden ser la piedra angular de un mundo robótico aterrador.

Eso No Allá

Sin embargo, las empresas de tecnología a menudo han levantado una cortina de hierro de misterio sobre los datos que alimentan durante la fase de entrenamiento de la IA, si estas máquinas nos sorprenden con lo que son capaces de hacer, de hecho estamos casi a oscuras sobre las fuentes y orígenes de su conocimiento: parecería una verdadera inversión del modo científico de conocimiento que ha hecho científica la transparencia de los datos y las fuentes.

a desde el dígitos desde el sí mismo

Es por eso que la iniciativa del "Washington Post", que por primera vez analizó uno de estos conjuntos de datos, revelando cuáles son los sitios web, personales y muchas veces ofensivos, de donde se toman los datos de entrenamiento de una inteligencia artificial, fue un experimento de gran interés, muy útil para empezar a pensar si y cómo estos sistemas son adecuados y respetuosos con las identidades culturales y democráticas de los países occidentales y en particular de ese ámbito cada vez más aislado en la defensa del Estado de derecho que es la 'Europa'. La encuesta encontró, por ejemplo, que C4 está dominado principalmente por sitios web relacionados con el periodismo, la creación de contenido, el entretenimiento y el desarrollo de software, con google.com, wikipedia.org y scribd.com figuran como los tres principales sitios de referencia. Sin embargo, los datos de entrenamiento de sitios más cuestionables podrían causar que los modelos de IA generen textos no deseados, racistas, pornográficos, poco confiables y generalmente dañinos. Algoretics nos pide que reflexionemos sobre este tipo de "materia prima" para la IA: la calidad de los datos influye en la calidad y confiabilidad de los sistemas de entrenamiento.

en cual Sucede

La transparencia de los algoritmos y la creación de un conjunto de datos públicos deberían ser nuestras primeras formas de defensa: "debemos preguntarnos si no ha llegado el momento de pensar en crear nuestro propio conjunto de datos culturalmente ponderado y éticamente equilibrado para permitir que el país y los servicios públicos beneficiarse del impacto transformador de la IA". (Paolo Benanti - FUTURO).

LOS PREJUICIOS DE GÉNERO

Necesitamos razonar sobre la importancia de concebir la idea de IA no como algo diferente a otra cosa, porque al hacerlo estamos destinados a reproducir una norma y un canon que no se puede aplicar, excepto dando nacimiento a una jerarquía. Deberíamos interpretar el fenómeno de la IA, no como algo que difiere de otra cosa, sino analizar las diferencias entre fenómenos que son diferentes, aunque quizás respondan a una matriz común, pero que no pueden exportarse unos a otros, sin esto. produce consecuencias opacificantes y excluyentes de la capacidad de ir hasta el final en el análisis del fenómeno. (Elisa Giomi-....)

El punto crucial para entender las nuevas tecnologías, como hemos visto, tiene que ver con los datos que las alimentan y que son la base de su conocimiento: los sistemas de IA parecerían mucho más maniobrables a partir de los datos con los que se entrenan que del algoritmo, datos y algoritmo trabajan juntos para producir un determinado resultado y es a partir de su interferencia que se genera una respuesta, un trabajo, una acción.

Entendimos que además de no ser "neutral", esta tecnología no es precisamente "inteligente", la definición de inteligencia atribuida a una máquina suele ser problemática: creemos que tiene la capacidad de tomar sus propias decisiones, cuando en realidad lo es. humanos que establecen las reglas de su funcionamiento (por ejemplo, el algoritmo según el cual el chat debe dar sus respuestas a partir de los datos de los que dispone), que le han proporcionado los conjuntos de datos a partir de los cuales empezar a elaborar los resultados que luego obtendrá lograr, ya sean retratados o largas disertaciones sobre los más diversos temas como en el caso de chatGPT.

La posibilidad de que existan riesgos de 'discriminación' es muy alta: si entrena un algoritmo para ver solo cubos rojos, no reconocerá el cubo amarillo (se llama 'sesgo').

Volviendo al razonamiento anterior, si el canon y la norma del mundo humano son masculinos, la regla y por tanto la "norma invisible" es masculina y acaba representando a toda la inteligencia humana, por tanto la paradigma es que si la inteligencia humana es masculina, también lo será la inteligencia artificial.

Se pueden dar varios ejemplos, si usamos IA para la concesión de un préstamo o para la selección del personal a contratar, debemos tener cuidado con la calidad de los datos con los que se ha entrenado la máquina: si le preguntamos a la inteligencia artificial, en base a los datos existentes, si es una buena idea contratar a una mujer para trabajar en seguridad cibernética, la máquina responderá que no es una buena idea, porque los datos anteriores no muestran una gran cantidad de mujeres haciendo ese trabajo, lo que daría lugar a errores sensoriales y lo mismo puede decirse de la contratación en otros puestos de alto nivel en una empresa y más allá

(El código del futuro pág. 89).

Aylin Caliskan, profesora de la Universidad de Washington, argumenta que en la semántica visual de los modelos de aprendizaje como 'Stable Diffusion' "a menudo se asocia a las mujeres con contenido sexual, mientras que a los hombres se les asocia con contenido profesional y relacionado con la carrera en cualquier campo importante como como medicina, ciencia, negocios, etc.

Aplicaciones como Lensa, que crea retratos a partir de nuestras fotos, o el chatbot ChatGPT, que simula conversaciones humanas, no son neutrales, sino que reproducen las discriminaciones y desigualdades que ya existen en nuestra sociedad.

¿Como? Utilizan datos que nos dicen cómo somos y no quiénes seremos (y lamentablemente hoy somos machistas, racistas y hasta capacitistas)

Una investigadora del MIT usó sus fotos para probar la aplicación Lensa, que transforma nuestras fotografías en retratos en escenarios futuristas, el resultado fue que mientras la mayoría de sus amigos y colegas se han transformado en astronautas o orgullosos guerreros, ha recibido muchas fotos de desnudos (...). Según la periodista, sus orígenes asiáticos jugaron un papel importante en esta interpretación de la APP: de hecho, escribir "Mujeres asiáticas

“ en los motores de búsqueda obtienes muchas imágenes pornográficas.

¿Como lo resolvemos? "El punto según Diletta Huyskes, gerente de defensa de Privacy Network, es que: seguimos 'culpando al algoritmo', es decir, 'es culpa del algoritmo', pero en la gran mayoría de los casos la responsabilidad es humana y de planificación". "

Sacha Costanza Cook (Design Justice – MIT Press 2020) dice: "SEGUIMOS PRODUCIENDO TECNOLOGÍAS QUE REPRODUCEN LOS SISTEMAS ACTUALES DE DESIGUALDAD CUANDO DEBE SER CLARO QUE

TENEMOS EL NECESIDAD URGENTE DE DESMANTELAR ESTOS SISTEMAS".

Excelente intuición, desde el punto de vista legislativo en todos los documentos y recomendaciones que se han sucedido desde las instituciones europeas e internacionales desde el 2017 a la fecha, se ha abordado este problema y no solo por el impacto de género sino por todas las posibles discriminaciones: sexismo, racismo y capacitismo, pero no es suficiente.

Ejemplos de sesgo de género

En cuanto a la discriminación de género, está claro que se necesitan más mujeres en ciencia y tecnología, un objetivo propugnado por organismos internacionales y que se ha ido contagiando a gobiernos y también a empresas.

Contar con más mujeres científicas significa integrar su punto de vista y su experiencia en el desarrollo de nuevas soluciones para el bienestar de nuestras vidas.

Para lograr este ambicioso objetivo y traducirlo en realidad, hay muchos pasos a seguir: trabajar sobre los estereotipos de género que influyen en creencias profundamente arraigadas sobre lo que las mujeres 'son buenas para hacer', por ejemplo.

Los sesgos de género, o prejuicios de género, tienen un impacto significativo en la distribución justa de oportunidades en la sociedad y en el mundo laboral, es de extrema actualidad en el mundo de la política, por ejemplo, la dificultad para encontrar altos cargos ocupados por mujeres.

En el mundo del trabajo, el tema está sobre la mesa desde hace muchos años.

Los sesgos acompañan al género femenino desde la escolarización, pasando por las fases de investigación y selección en las empresas, hasta el crecimiento y trayectorias profesionales.

Para dar sólo algunos ejemplos:

1) fase de escolarización : sesgo en temas, asignaturas, carreras universitarias que responden más a predisposiciones femeninas

2) fase de entrada al mundo del trabajo: sesgo en puestos y oficios no aptos para figuras femeninas

3) fase de crecimiento profesional en las organizaciones: sesgo por saber conciliar, especialmente en algunas fases de vida, trabajo y compromisos familiares.

El papel de la sociedad, y en consecuencia de los medios de comunicación, ha tenido un peso significativo a la hora de transmitir una imagen femenina en la que la mujer queda más relegada a las tareas del hogar y el cuidado de los hijos o en funciones educativas y por tanto a encerrar al género femenino en "jaulas" perjudiciales.

Esta educación cultural ha determinado la formación de sesgos inconscientes responsables de la disparidad de poder también en las posibilidades profesionales.

Sobre las aspiraciones profesionales de las mujeres, los estereotipos madurados en la familia y en la escuela tienen un impacto muy significativo: el 56% de las chicas frente al 46% de los chicos piensan que los chicos tienen más posibilidades de tener una carrera .

A partir de aquí se desencadena el mecanismo que se produce y que hace que las chicas, a pesar de graduarse en mayor número (57% del total de egresadas), y mejor y con mayor rapidez, elijan principalmente estudios humanísticos, con baja empleabilidad (Fuente: Investigación de Valore D en asociación con Ipsos).

Y, sin embargo, la minoría femenina que elige universidades científicas no es menor que el grupo masculino: la nota media de graduación es de 102 frente a 100 de los estudiantes de ingeniería, con un tiempo medio de graduación de 4,1 frente a 4,5 años.

A pesar de ello, el resultado de mejores rendimientos universitarios es que 5 años después de graduarse encuentran trabajo con menos frecuencia, con un salario más bajo: una media de 1.263 euros al mes, frente a 1.508.

Y solo una de cada dos mujeres tiene contrato indefinido, frente al 61% de los compañeros.

Herramientas para actuar

Y aquí se identifica uno de los problemas: son pocas las mujeres que están trabajando en la arquitectura de las máquinas, por lo que las máquinas tienden a reproducir los estereotipos de género que ya vivimos. Los campos de la tecnología, la ingeniería y la informática siempre han estado dominados por los hombres y por ello existe la urgencia de impulsar cada vez más a las mujeres hacia los conocimientos STEM, por otro lado existe la necesidad de una alfabetización digital masiva de la población femenina, lo que recuerda otros momentos de la historia, cuando por ejemplo eran pocas las mujeres que se acercaban al conocimiento, porque este estaba mediado por una lengua desconocida para ellas, el latín, que sólo unos pocos privilegiados podían estudiar.

¿Cómo se eliminan todas las formas de discriminación en todas las etapas de las carreras de las mujeres?

1. Fijar el número de mujeres: revisar y reajustar el número de mujeres, aumentando su número participación y representación.
2. Arreglar las instituciones: organizar las instituciones, fomentar y promover la igualdad de género a través de cambios estructurales en las instituciones y organizaciones de investigación (contratación de personal, progresión profesional, etc.)
3. Fijar el conocimiento: aumentar la conciencia sobre la importancia de un enfoque de género en el campo de la innovación, para lograr niveles de excelencia en ciencia y tecnología, con efectos positivos en los negocios y la economía (caso económico para la igualdad de género) (ver Generalmente)

Así que tenemos que tomar medidas y muchas realidades de mujeres en Europa y en todo el mundo lo están haciendo. Como se mencionó hasta ahora, habiendo reconocido la ambivalencia del potencial de la IA y la creciente invasión de los procesos de toma de decisiones que dan forma a nuestras vidas, es más necesario que nunca que las soluciones de inteligencia artificial estén arraigadas en la humanidad y la inclusión.

La asociación Women4AI Daring Circle, por ejemplo, continúa sus esfuerzos para acelerar la adopción de IA inclusiva y facilitar la transformación del ecosistema, inspirando a las empresas a actuar y adoptar políticas efectivas para impulsar estas transformaciones.

En noviembre de 2022, en la reunión mundial del Foro de Mujeres, The Daring Circle lanzó un llamado a la acción que reúne a todas las organizaciones signatarias, en su compromiso de implementar IA inclusiva (muchas empresas como L'Oreal).

The Daring Circle define la IA inclusiva como "inteligencia que tiene en cuenta las necesidades de diversos grupos, incluidas las minorías, los grupos marginados y subrepresentados.

La aplicación de la IA inclusiva aborda el problema del sesgo y la discriminación con el objetivo de reducir las desigualdades, incluida la representación, la accesibilidad y la interpretación.

Genevieve Smith y Rim tehaouri, compartieron sus ideas con la audiencia sobre "Cómo hacer realidad la IA inclusiva", Genevieve subrayó el imperativo urgente de actuar: "las personas interactúan con la inteligencia artificial todos los días: cuestiones de trabajo, préstamos, atención médica, redes sociales algoritmos Es crucial que estos se desarrollen de manera inclusiva, antes de que sea demasiado tarde. Si no prioriza la inclusión, el valor predeterminado que obtendrá es la exclusión. El costo de la inacción es alto, no solo para las mujeres, para todos nosotros.

Las asociaciones en el mundo se ocupan más que nada de aumentar el empoderamiento femenino en el campo de la IA, algunas meritoriamente, también de transmitir conocimientos a la población femenina.

Incluso en Italia hay muchas realidades que se están moviendo hacia la inclusión, la Fundación ISMU, con el proyecto GRACE financiado por la UE, se ocupa de los derechos, la ciudadanía y la igualdad, y está tratando de formar una junta sobre 'mujeres e IA'.

Llamado a la

acción: Primer tema: "Fortalecimiento de la tubería y las prácticas"

Según Fortune Business Insights, el tamaño del mercado global de IA fue de \$ 328,340 millones en 2021, una industria en rápida evolución con el potencial de crecimiento y empleos sostenibles e inclusivos. Sin embargo, el Foro Económico Mundial descubrió que solo el 22% de los empleados de AI en todo el mundo eran mujeres.

Esta brecha en el mercado de la IA refleja las brechas de género y habilidades que se encuentran con demasiada frecuencia en los sectores tecnológicos.

Para que las organizaciones implementen IA inclusiva, deben comenzar a abordar este desequilibrio internamente, debe comenzar con la forma en que se construyen los equipos, los equipos de diseño y desarrollo efectivos deben incluir una combinación de disciplinas e identidades: género, raza, religión, sexualidad, nacionalidad, discapacidad, neuro diversidad, generación y más.

Segundo tema: Construcción de bases de datos públicas sólidas

Es fundamental que las soluciones de inteligencia artificial utilicen datos completos y representativos, para evitar el riesgo de replicar los prejuicios existentes y, por tanto, actuar a favor de prácticas inclusivas.

La supervisión humana es esencial para evitar errores y garantizar una toma de decisiones justa. Antes del lanzamiento, los modelos deben exponerse a una amplia gama de entornos, contextos y usuarios de la vida real para garantizar su inclusión.

En la era de la información y la globalización, es más importante que nunca promover la alfabetización mediática y digital para que las personas puedan navegar en el mar de información disponible y discernir entre fuentes confiables y menos confiables. La difusión del conocimiento y la promoción del pensamiento crítico son fundamentales para formar ciudadanos conscientes y responsables, capaces de tomar decisiones informadas y contribuir al debate público.

Con Open Source, que es una filosofía que requiere que el software y la tecnología sean libres y accesibles a través de licencias, por ejemplo, se piensa que puede extender el poder a los ciudadanos, en lugar de a las grandes empresas. Debe haber una descentralización de conocimientos y herramientas para acceder a esta tecnología. El valor de Open Source es la democratización del acceso y la redistribución del poder y la riqueza que inevitablemente producirá esta tecnología.

Se ha hablado de una sentencia que esencialmente prohíbe a los países miembros usar, en administraciones públicas como escuelas y universidades, plataformas que envían datos fuera de la Unión Europea a estados con menor protección de la privacidad que la de la UE, como Google. Sin embargo, el estado italiano y los ministros no quieren hacer cumplir esta sentencia y, lamentablemente, algunos directores de escuela no la entienden.

Estamos ante un problema educativo, no solo de los alumnos sino también de los docentes.

En resumen, el objetivo principal debe ser lograr que la inteligencia artificial se convierta en un bien público y que se base en el uso de software libre y de código abierto. Deberíamos trabajar a diferentes niveles, desde la lucha política, hasta las leyes nacionales y europeas, para proteger los datos públicos y garantizar que cualquier inteligencia artificial desarrollada sobre estos datos siga siendo pública y accesible para todos y afrontar el desarrollo mundial de esta tecnología, que por ahora solo está regulado en la UE.

Esto requerirá un esfuerzo colectivo y una combinación de diferentes estrategias y planes de acción, pero es fundamental para garantizar un futuro en el que la inteligencia artificial esté al servicio de todos y no solo de las grandes corporaciones (de ahí que el papel político de Europa, como centinela de los derechos, sea cada vez más importante).

Debemos centrarnos en la importancia de crear y difundir cultura y conocimiento, utilizando la inteligencia artificial como herramienta para mejorar nuestra comprensión del mundo y abordar los problemas sociales y éticos que se plantean. De esta manera, podemos permitir que la IA complemente la inteligencia natural para crear un futuro mejor y más sostenible para todos.

Qué es el 'doomerismo' aplicado a la IA

Donata Columbro en un interesante artículo dice: "Hay dos enfoques que me dejan boquiabierto cuando leo titulares y declaraciones sobre IA, el entusiasmo sin filtros y la visión apocalíptica del fin del mundo alimentada por esos software, esas supercomputadoras y sobre todo esas modelos de redes neuronales que está diseñando y vendiendo.

Tomemos la última alarma de Sam Altman, CEO de Open AI (la empresa que desarrolla ChatGpt), Bill Gates y otras 350 personas del Center for Safe AI donde dicen que:

"Mitigar los riesgos de extinción relacionados con la IA debería ser una prioridad mundial, junto con otros riesgos sociales, como las pandemias y la guerra nuclear".

Extinción: una palabra que nos catapulta a un futuro tan lejano que ni cuando la aplicamos a los eventos climáticos extremos producidos por el calentamiento global somos capaces de creerla y actuar, y mucho menos cuando hablamos de un tema tan abstracto como la IA.

La comparación entre IA y riesgo nuclear aumenta cada vez más, desde el punto de vista de Donata Columbro, es un cambio de escenario que aleja a las personas de los temas del desarrollo tecnológico, aumentando la brecha entre quienes detentan el poder en la sala de control de la IA . (CEOs y políticos) y los usuarios comunes, trabajadores y trabajadoras, sobre quienes recaen los efectos inmediatos de esta industria, mientras se les hace creer que no tienen elección entre usar estas tecnologías o sucumbir a su "poder" extremo.

Y volvamos al interés ético de la IA que nos arriesgamos es solo una declaración de intenciones que deja tiempo , ya que continúa despidiendo a los equipos internos que se ocupan de ello, para hacer algunos que encuentra ejemplos: Amazon ha reducido su equipo responsable de IA y Microsoft ha despedido a todo el equipo de ética y la propia empresa ha corrido la suerte de los empleados de Amazon Twitch responsable de monitorear comportamientos abusivos, ilegales o dañinos. En META, la primera consecuencia fue la eliminación del proyecto de desinformación en colaboración con Associated Press y la Agencia Reuters, que estaba programado para ser lanzado a fines de 2022 y nunca comenzó, tal vez como resultado del despido de 21 mil personas entre noviembre de 2022 y marzo de 2023.

El enfoque trágico (AGI-doomerism) y la idea de que existe un agente artificial inteligente (AGI) es la otra cara de la moneda del solucionismo (IA como solución a todos nuestros problemas)".

No debemos abrazar la visión catastrófica de la IA, sino seguir discutiendo sus aspectos críticos, posibles soluciones y revelar las posibles distorsiones sexistas, racistas y capacitistas de las máquinas y, sobre todo, debemos equiparnos para poder utilizarlas en nuestro beneficio.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

LIBRO BLANCO sobre inteligencia artificial - Un enfoque europeo hacia la excelencia y la confianza (Bruselas, 19.02.2020)

QA- Cuaderno género y medios (Elisa Giomi - Ediciones Pigreco - 2015)

El código del futuro: la carta europea de los derechos digitales y el sentido de la innovación (Roberto Viola y Luca De Biase - Il Sole 24 ore - mayo de 2023)

Cuántas mujeres se necesitan para arreglar la ciencia - (Artículos de InGenere de la revista Siarv n.75 -2020)

Aceleración de la acción para una IA inclusiva: Llamado a la acción de Women4AI 2022 (Womens-forum.com – enero de 2023)

Silicon Valley se incendia, pero preocupa la IA y la extinción humana (Donata Columbro – La Stampa – 1 de junio de 2023)

Qué es el "doomerismo" aplicado a la inteligencia artificial y por qué no la necesitamos (Donata Columbro, newsletter junio 2023)

UNESCO – Valores y principios (III-IV – área política 6:Género)

Igualdad de género e inteligencia artificial en Europa. Abordar los impactos directos e indirectos de los algoritmos sobre la discriminación por motivos de género (Fabian Lutz – ERA Forum – 2022)

Tecnología. La fuente de la inteligencia artificial incorpora un grave problema ético (Paolo Benanti Avvenire.it – 6 de mayo de 2023)